

Styrelsens yttrande över de motioner som inkommit till årsmötet 2017

MOTIONER FRÅN ALENA JOHANSSON

Alena Johansson har inkommit med två motioner enligt **bilaga 2**. Motionerna benämns nedan som motion 2A och 2B.

Styrelsens yttrande Motion 2A:

Motion 2A föreslår i korthet att medlemskap med Temporär spelrätt avskaffas och att de som tillhör den kategorin omedelbart erbjuds att övergå till kategorin medlem med Aktiv spelrätt.

Styrelsen föreslår att årsmötet avslår motionen. En motion med motsvarande yrkande framställdes även vid förra årsmötet. Skälet är att styrelsen, som redovisats för årsmötet i styrelsens förslag om ändrade stadgar, har stämt av de nuvarande interna reglerna för spelrätter och medlemskategorier med Svenska Tennisförbundet och RF:s jurister som inte haft någon erinran mot klubbens modell. Behovet av de olika kategorierna motiveras av att bantillgången i förening med spel- och bokningssystemet begränsar hur många medlemmar med Aktiv spelrätt det vid varje tidpunkt kan finnas.

Styrelsens yttrande Motion 2B:

Motion 2B avser i korthet att årsmötet ska besluta att styrelsen särskilt ska uppmärksamma FN:s barnkonvention i sitt beslutsfattande.

Styrelsen föreslår att årsmötet avslår motionen. Motionen framställdes även vid de två senaste årsmötena. Skälet till styrelsens förslag är liksom förra året att styrelsen i sitt arbete är skyldig att ta hänsyn till alla vid var tid tillämpliga lagar och regler liksom till hela idrottsrörelsens värdegrund och verksamhetsidé. Att för styrelsearbetet särskilda framhålla vissa regler eller, som motionen föreslår, en folkrättslig konvention framför andra lika angelägna regler och konventioner är varken lämpligt eller förenligt med RF:s verksamhetsidé och värdegrund. I RF:s regelverk nämns t ex FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna och FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning vid sidan om barnkonventionen utan inbördes prioritering. Styrelsen måste följaktligen i sitt arbete beakta hela idrottsrörelsens verksamhetsidé, vision och värdegrund. Att årsmötet skulle ge några specifika anvisningar i den delen framstår därför inte som behövligt eller lämpligt. Styrelsens interna arbetsordning är dessutom formellt en styrelsefråga och inte något som årsmötet bör ge anvisningar om.

Motion till KLTKs årsmöte 2017-05-15

Avskaffande av medlemskategorin: Medlem med Temporär spelrätt

Villkoren är mycket sämre vad gäller möjligheten att spela tennis för de medlemmar som ingår i medlemskategorin »Temporär spelrätt» jämfört med de som ingår i »Aktiv spelrätt». Villkoren saknar dock i allt väsentligt relevans eftersom man tvingas att först ingå i medlemskategorin Temporär spelrätt för att därefter kunna få tillhöra medlemskategorin Aktiv spelrätt. De medlemmar som har Temporär spelrätt är en slags andra klassens medlemmar och villkoren står därmed i strid mot likhetsprincipen om medlemmens rätt att delta i föreningens idrottsliga verksamhet på samma villkor som gäller för övriga medlemmar.

Om det finns mindre attraktiva tider som en tennisförening vill hyra ut så sänker man priset. Det är så som det fungerar på samtliga tennisklubbar i Sverige utom på KLTK. Där kräver man istället att någon ska betala i princip lika mycket pengar för oattraktiva tider som för attraktiva tider och - mer väsentligt - kräva att de som inte spelat tidigare betalar dessa mindre attraktiva tider under en period för att därefter få spela på de tider som de i nästan uteslutande är mer intresserade av. Att någon medlem eller kund på en tennisklubb skulle först tvingas teckna kontrakt på en B-tid för att därefter - vid obestämbar tidpunkt - få teckna kontrakt på en A-tid har aldrig skett inom Svensk Tennis. Motsvarande att någon för att spela en enstaka timma på en A-tid först måste spela på ett antal B-tider har heller aldrig ägt rum.

KLTK har tidigare försökt att få en högre utnyttjandegrad på de mindre attraktiva tiderna genom det sk. WK-medlemskapet till en väsentligt lägre avgift än för Temporärt spelrätt. (Jämför 4 600:- med 12 800:- [13 800 - 1 000]) Det avskaffades pga. för lågt - eller rättare sagt obefintligt - intresse. (Endast en medlem 2013.) Lösningen har alltså blivit att tvinga nya medlemmar att spela på de mindre attraktiva tiderna till i princip samma pris som för de attraktiva tiderna genom den sk. temporära spelrätten.

Medlemskategorin Temporär spelrätt är tvingande för att få en Aktiv spelrätt, har klart sämre villkor och är därmed oförenlig med likhetsprincipen i Riksidrottsförbundets stadgar.

Mot denna bakgrund yrkar jag

att årsmötet beslutar att medlemskategorin Temporär spelrätt avskaffas och

att årsmötet beslutar att de som idag ingår i medlemskategorin Temporär spelrätt omedelbart erbjuds att få en Aktiv spelrätt.



Alena Johansson

Motion till KLTKs årsmöte 2017-05-15

KLTKs bristande hänsyn till FNs Barnkonvention

KLTK styrelse beslutade under Hans Hedströms ordförandeskap följande vid sitt sammanträde 2012-11-26.

»I avvaktan på att få tillstånd ett personligt möte mellan medlem Alena Johansson och klubbens representanter beslöts att ej tilldela Alena Johansson och Nathalie Johansson en spelrätt för vårterminen 2013.»

Min dotter var 10 år då beslutet fattades. I en normal idrottsförening så kan man stänga av en förälder som uppför sig olämpligt i samband med barnets idrottande men inte vederbörandes barn från rätten att utöva sin idrott inom föreningen. I KLTKs fall var det ett värre. Som framgår ovan avstängdes hon inte pga. något som hon själv hade gjort utan pga. något jag inte gjort, dvs. att ha ett möte med en person - Börje Vestberg - som jag är rädd för och känner mig hotad av. Det var också så att hon tilldelades ett lika hårt straff som undertecknad.

I barnkonventionen finns nedanstående två artiklar.

Artikel 2.2

»Konventionsstaterna skall vidta alla lämpliga åtgärder för att säkerställa att barnet skyddas mot alla former av diskriminering eller bestraffning på grund av föräldrars, vårdnadshavares eller familjemedlemmars ställning, verksamhet, uttryckta åsikter eller tro.»

Artikel 3.1.

»Vid alla åtgärder som rör barn, vare sig de vidtas av offentliga eller privata sociala välfärdsinstitutioner, domstolar, administrativa myndigheter eller lagstiftande organ, skall barnets bästa komma i främsta rummet.»

Genom ett beslut bröt således KLTKs styrelse mot barnkonventionen två gånger. KLTK har en skyldighet att följa barnkonventionen eftersom den ingår i Riksidrottsförbundets stadgar vilka KLTK i sina stadgar åtagit sig att följa.

Mot denna bakgrund yrkar jag

att årsmötet beslutar att styrelsen särskilt ska uppmärksamma FNs barnkonvention i sitt beslutsfattande.



Alena Johansson