

Styrelsens yttrande över de motioner som inkommit till årsmötet 2016

1. MOTION FRÅN KARL FROSTENSSON

Karl Frostensson har inkommit med en motion enligt bilaga 1.

Styrelsens yttrande:

Motionen föreslår i korthet att klubben ska ersätta en tennisbana med två padelbanor.

Styrelsen föreslår att årsmötet avslår motionen. Skälet är främst att klubben enligt sina stadgar har till syfte att bedriva tennis, främja intresset för tennis och att utbilda tennis-spelare. Andra idrotter än tennis kan därför inte prioriteras om det sker på bekostnad av tillgången på tennisbanor. En sådan ordning skulle enligt styrelsens mening inte vara förenlig med stadgarna. Därtill krävs för utvecklingen av If Stockholm Open snarare fler tennisbanor än färre. Det kan också nämnas att en tennisbana endast rymmer en padelbana.

2. MOTIONER FRÅN ALENA JOHANSSON

Alena Johansson har inkommit med fyra motioner enligt bilaga 2A-2D. Motionerna benämns nedan som motion 2A, 2B, 2C och 2D.

Styrelsens yttrande Motion 2A:

Motion 2A föreslår i korthet att § 3 i klubbens nuvarande stadgar ska ändras och anpassas till RF:s s k normalstadgar.

Styrelsen föreslår att årsmötet avslår motionen. Skälet är att styrelsen redan föreslagit en ändring av § 3 i stadgarna. Den av styrelsen föreslagna lydelsen är avstämd med Svenska tennisförbundet och RF:s jurister.

Styrelsens yttrande Motion 2B:

Motion 2B föreslår i korthet att medlemskategorien "temporär medlem" avskaffas och att de som tillhör den kategorin omedelbart erbjuds att övergå till kategorin "aktiv medlem".

Styrelsen föreslår att årsmötet avslår motionen. Skälet är att styrelsen, som redovisats för årsmötet i styrelsens förslag om ändrade stadgar, har stämt av de nuvarande interna reglerna för spelrätter och medlemskategorier med Svenska tennisförbundet och RF:s jurister som inte haft någon erinran mot klubbens modell. Behovet av de olika kategorierna motiveras av att bantillgången i förening med spel- och bokningssystemet begränsar hur många aktiva medlemmar det vid varje tidpunkt kan finnas.

Styrelsens yttrande Motion 2C:

Motion 2C avser i korthet att årsmötet ska besluta att styrelsen särskilt ska uppmärksamma FN:s barnkonvention i sitt beslutsfattande.

Styrelsen föreslår att årsmötet avslår motionen. Motionen framställdes även vid förra årsmötet. Skälet till styrelsens förslag är liksom förra året att styrelsen i sitt arbete är skyldig att ta hänsyn till alla vid var tid tillämpliga lagar och regler liksom till hela idrottsrörelsens värdegrund och verksamhetsidé. Att för styrelsearbetet särskilda framhålla vissa regler eller, som motionen föreslår, en folkrättslig konvention framför andra lika angelägna regler och konventioner är varken lämpligt eller förenligt med RF:s verksamhetsidé och värdegrund. I RF:s regelverk nämns t ex FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna och FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning vid sidan om barnkonventionen utan inbördes prioritering. Styrelsen måste följaktligen i sitt arbete beakta hela idrottsrörelsens verksamhetsidé, vision och värdegrund. Att årsmötet skulle ge några specifika anvisningar i den delen framstår därför inte som behövt eller lämpligt. Styrelsens interna arbetsordning är dessutom formellt en styrelsefråga och inte något som årsmötet bör ge anvisningar om.

Styrelsens yttrande Motion 2D:

Motion 2D avser i korthet att årsmötet ska besluta att (i) begära viss rättelse hos Skatteverket avseende tidigare ingivna skattedeklarationer, (ii) lön till personal i vissa fall inte ska betalas ut via bolag, samt att (iii) styrelsen ska begära in en redogörelse från den av klubben anlitate leverantören Kristina Uhrgård AB ("KUAB") hur utbetalat arvode använts.

Styrelsen föreslår att årsmötet avslår motionen i sin helhet. Samtliga delar av motionen ligger inom styrelsens ansvar för den löpande förvaltningen och är därför formellt inte frågor för årsmötet. I övrigt är styrelsens skäl till avslag främst följande.

- (i) Vad gäller den första delen av motionen har klubben ett uppdragsavtal med KUAB. Enligt avtalet ska KUAB mot ett angivet arvode tillhandahålla personal som ska fungera som generalsekreterare i klubben. På ersättning som betalas ut till en uppdragstagare som innehar F-skattsedel ska sociala avgifter inte betalas. KUAB har F-skattsedel och är registrerad som arbetsgivare. Klubben har därför inte haft att betala sociala avgifter på den ersättning som utgått till KUAB. Något skäl att begära rättelse av tidigare deklarerationer finns därför inte.
- (ii) Beträffande förslaget att lön inte ska betalas ut till personal som har ett skuldsaldo hos Kronofogdemyndigheten konstaterar styrelsen först att frågan om i vilken mån klubben anställer personer eller anlitar uppdragstagare avgörs från fall till fall och utifrån förutsättningarna i det enskilda fallet. Motionärens förslag synes förutsätta att styrelsen inrättar ett system för att löpande inhämta kreditupplysningar på egna anställda och vissa anställda hos konsulter som klubben anlitar. Personliga uppgifter av den angivna arten anses generellt känsliga utifrån ett integritetsperspektiv. Hanteringen av sådana uppgifter omfattas därför av lagstiftning inom olika områden

som bl a personuppgiftslagen, kreditupplysningslagen och arbetsrättslig lagstiftning. Klubbens eventuella inhämtning och hantering av sådana uppgifter skulle ställa höga krav på efterlevnad av berörd lagstiftning och därigenom leda till ökad administration och ökade kostnader. Inte heller ser styrelsen att det finns något generellt behov eller sakligt skäl för klubben att införa en ordning av det slag som motionen innebär.

- (iii) Vad slutligen gäller förslaget att styrelsen ska begära in en redogörelse från KUAB hur utbetalat arvode har använts, finns varken någon affärsmässig eller rättslig grund för klubben att begära en sådan redogörelse. Inte heller skulle finnas någon skyldighet för KUAB att lämna en sådan redogörelse.
-

Från: Karl Frostensson [<mailto:kfrostensson@gmail.com>]

Skickat: den 28 april 2016 09:39

Till: Kansli KLTK <kansli@kltk.se>

Ämne: Motion till årsmötet 31/5

Tycker att klubben bör bygga två padeltennisbanor där idag tälttennisbanan ligger (bana 14?) eller på annan lämplig plats.

Padeltennis är idag på stark frammarsch, den största racketsporten i både Spanien och Portugal, i Sverige är intresset enormt.

Paneltennis är skonsamt för kroppen, man spelar alltid dubbel, lätt att lära och fantastiskt roligt.

Med vänlig hälsning

Karl Frostensson

Motion till KLTKs årsmöte 2016-05-31

Angående KLTKs stadgar, § 3 Medlemskap (Kriterier för medlemskap)

»Medlemskap beviljas av styrelsen, eller den som styrelsen delegerat beslutanderätten till, efter skriftlig ansökan. Ansökan om medlemskap får avslås endast om det kan antas att sökanden kommer att motarbeta Klubbens intressen eller inte ämnar utöva tennis, eller om andra särskilda skäl föreligger, t.ex. när omfattningen av Klubbens verksamhet medför krav på att antalet medlemmar är begränsat.»

I RFs stadgar framgår att ansökan om medlemskap får avslås endast om det kan antas att vederbörande kommer att motarbeta föreningens ändamål eller intressen. Det är alltså inte möjligt för KLTK att komma på egna kriterier som begränsar möjligheten att få bli medlem i föreningen. Ordet »t ex.» innebär också att det kan finnas fler ospecificerade skäl som dessutom kan variera från tid till annan. Det är inte möjligt för KLTK att inte följa RFs stadgar om man önskar kvarstå i Svenska Tennisförbundet, förutsatt att Svenska Tennisförbundet önskar vara medlem i Riksidrottsförbundet.

Riksidrottsnämndens ordförande har i ett yttrande förklarat att ovanstående paragraf inte överensstämmer med Riksidrottsförbundets stadgar. Svenska Tennisförbundet uppmanar därför KLTK att ändra stadgarna i denna del, för att inte äventyra föreningens medlemskap inom idrottsrörelsen.

Mot denna bakgrund yrkar jag

att KLTK istället använder sig av nedanstående formulering som finns i RFs normalstadgar.

»Medlemskap beviljas av styrelsen, eller den som styrelsen delegerat beslutanderätten till, efter skriftlig ansökan. Ansökan om medlemskap får avslås endast om det kan antas att sökanden kommer att motarbeta föreningens ändamål eller på annat sätt skada föreningens intressen.»



Alena Johansson

Motion till KLTKs årsmöte 2016-05-31

Avskaffande av medlemskategorin Temporär medlem

Villkoren är mycket sämre vad gäller möjligheten att spela tennis för de medlemmar som ingår i spelkategorin »Temporär medlem» jämfört med de som ingår i »Aktiv medlem». Villkoren saknar dock i allt väsentligt relevans eftersom man tvingas att först ingå i spelkategorin Temporär medlem för att därefter kunna få tillhöra spelkategorin Aktiv medlem. De som är Temporära medlemmar är en slags andra klassens medlemmar och villkoren står därmed i strid mot likhetsprincipen om medlemmens rätt att delta i föreningens idrottsliga verksamhet på samma villkor som gäller för övriga medlemmar.

Om det finns mindre attraktiva tider som en tennisförening vill hyra ut så sänker man priset. Det är så som det fungerar på samtliga tennisklubbar i Sverige utom på KLTK. Där kräver man istället att någon ska betala i princip lika mycket pengar för oattraktiva tider som för attraktiva tider och - mer väsentligt - kräva att de som inte spelat tidigare betalar dessa mindre attraktiva tider under en period för att därefter få spela på de tider som de i nästan uteslutande är mer intresserade av. Att någon medlem eller kund på en tennisklubb skulle först tvingas teckna kontrakt på en B-tid för att därefter - vid obestämbar tidpunkt - få teckna kontrakt på en A-tid har aldrig skett inom Svensk Tennis. Motsvarande att någon för att spela en enstaka timma på en A-tid först måste spela på ett antal B-tider har heller aldrig ägt rum.

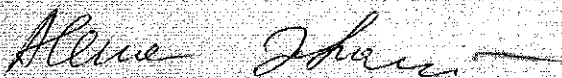
KLTK har tidigare försökt att få en högre utnyttjandegrad på de mindre attraktiva tiderna genom det sk. WK-medlemskapet till en väsentligt lägre avgift än för Temporärt medlemskap. (Jämför 4 600:- med 12 800:- [13 800 - 1 000]) Det avskaffades pga. för lågt - eller rättare sagt obefintligt - intresse. (Endast en medlem 2013.) Lösningen har alltså blivit att tvinga nya medlemmar att spela på de mindre attraktiva tiderna till i princip samma pris som för de attraktiva tiderna genom det temporära medlemskapet.

Medlemskategorin Temporär medlem är tvingande för att bli Aktiv medlem, har klart sämre villkor och är därmed oförenlig med likhetsprincipen i Riksidrottsförbundets stadgar.

Mot denna bakgrund yrkar jag

att årsmötet beslutar att medlemskategorin Temporär medlem avskaffas och

att årsmötet beslutar att de som idag ingår i medlemskategorin Temporär medlem omedelbart erbjuds att få bli Aktiv medlem.



Alena Johansson

Motion till KLTKs årsmöte 2016-05-31

KLTKs bristande hänsyn till FNs Barnkonvention

KLTK styrelse beslutade under Hans Hedströms ordförandeskap följande vid sitt sammanträde 2012-11-26.

»I avvaktan på att få tillstånd ett personligt möte mellan medlem Alena Johansson och klubbens representanter beslöts att ej tilldela Alena Johansson och Nathalie Johansson en spelrätt för vårterminen 2013.»

Min dotter var 10 år då beslutet fattades. I en normal idrottsförening så kan man stänga av en förälder som uppför sig olämpligt i samband med barnets idrottande men inte vederbörandes barn från rätten att utöva sin idrott inom föreningen. I KLTKs fall var det efter värre. Som framgår ovan avstängdes hon inte pga. något som hon själv hade gjort utan pga. något jag inte gjort, dvs. att ha ett möte med en person - Börje Vestberg - som jag är rädd för och känner mig hotad av. Det var också så att hon tilldelades ett lika hårt straff som undertecknad.

I barnkonventionen finns nedanstående två artiklar.

Artikel 2.2

»Konventionsstaterna skall vidta alla lämpliga åtgärder för att säkerställa att barnet skyddas mot alla former av diskriminering eller bestraffning på grund av föräldrars, vårdnadshavares eller familjemedlemmars ställning, verksamhet, uttryckta åsikter eller tro.»

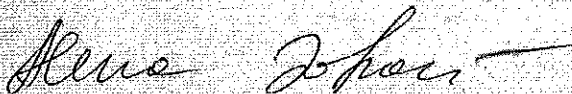
Artikel 3.1.

»Vid alla åtgärder som rör barn, vare sig de vidtas av offentliga eller privata sociala välfärdsinstitutioner, domstolar, administrativa myndigheter eller lagstiftande organ, skall barnets bästa komma i främsta rummet.»

Genom ett beslut bröt således KLTKs styrelse mot barnkonventionen två gånger. KLTK har en skyldighet att följa barnkonventionen eftersom den ingår i Riksidrottsförbundets stadgar vilka KLTK i sina stadgar åtagit sig att följa.

Mot denna bakgrund yrkar jag

att årsmötet beslutar att styrelsen särskilt ska uppmärksamma FNs barnkonvention i sitt beslutsfattande.



Alena Johansson

Motion till KLTKs årsmöte 2016-05-31

Generalsekreterarens lön och anställningsförhållande

Sen Mats Låftman blev Generalsekretare för KLTK har Generalsekreterarens lön utbetalats via bolag. (Inte bemanningsbolag som felaktigt anges i årsredovisningen.)

Under denna tid har KLTK efter vad jag förstår inte betalat egenavgifter för det som föreningen fakturerats av bolaget. Trots att tjänsten som Generalsekreterare enligt min bedömning är en heltidstjänst och inte ett konsultuppdrag. Arvodet har varit ungefär 1 Mkr per år under nästan 10 år. Det motsvarar egenavgifter på ca 3 Mkr som föreningen inte betalat. Skattetillägget på denna summa blir ca 1,2 Mkr. För att göra rätt för sig och åtminstone undvika skattetillägget önskar jag att KLTK begär rättelser av de inlämnade skattedeklarationerna hos skatteverket.

Mats Låftman har haft ca 25 000 i månadslön under denna tidsperiod vilket inneburit att han endast behövt betala drygt 5 000 kr till Kronofogdemyndigheten varje månad. (Domen är i laga kraft sen 2011.) Om månadslönen istället var den korrekta så skulle beloppet ha varit betydligt högre. Det är moraliskt stötande att en idrottsförening ansluten till Riksidrottsförbundet väljer att arvoda sin högsta tjänsteman på ett sätt som möjliggör för honom att inte göra rätt för sig gentemot det allmänna. På förekommen anledning bör föreningen förbjuda denna typ av arvodering via bolag för de personer som har skulder till Kronofogdemyndigheten.

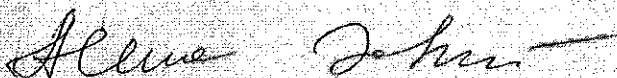
I samhället pågår en debatt om var våra skattepengar tar vägen när välfärdsföretag får i uppdrag att utföra olika tjänster inom vård, skola och omsorg. På samma sätt är det intressant för KLTKs medlemmar att veta var våra medlems- och spelavgifter tar vägen. I ovan nämnda fall är det alltså ca. 5-6 Mkr som betalats ut i arvode till generalsekreteraren men som inte använts till löneutbetalning. (Ca. 10 år x (1 Mkr - 0,4 Mkr i lön och egenavgifter)) Det enda vi vet är det som redovisas ospecificerat under rubriken »övriga kostnader» i företaget Kristina Uhrgård ABs årsredovisning och att det i allt väsentligt är KLTKs medlemmars avgifter som finansierat dessa övriga kostnader.

Mot ovanstående bakgrund vill jag att årsmötet beslutar

att KLTK begär rättelse hos skatteverket i enlighet med motionen,

att om personal på KLTK har skulder till Kronofogdemyndigheten så ska lönen aldrig utbetalas via bolag och

att uppdra åt KLTKs styrelse att begära en redogörelse av Kristina Uhrgård AB hur de ca. 5-6 Mkr som nämns ovan har använts.



Alena Johansson